

Luchtwater inwinnen als aanvullende techniek

Huidige situatie

De vragen over huisvesting rundvee, varkens, geiten, kippen, eenden en kalkoenen zijn in de Gecombineerde opgave opgebouwd uit drie stappen:

1. Kies diercategorie
2. Kies soort huisvesting
3. Kies staltype

Daarnaast kunnen nog maximaal 3 aanvullende technieken worden opgegeven.

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Vleeskuikens (HE5) ▼

Kies het soort huisvesting waarin uw dieren verbleven i

Chemisch luchtwassysteem (LW2) ▼

Kies het staltype waarin uw dieren verbleven

70% emissiereductie ammoniak, 35% emissiereductie fijnstof (LW2.4) ▼ i

Welke aanvullende (nageschakelde) techniek gebruikte u?

- Kies uit de lijst - ▼

- Kies uit de lijst -
- Oliefilm met drukleidingen
- Ionisatiefilter
- Ionisatie met koolstofborsteltjes
- Mestdroogstelsysteem met geperforeerde doek
- Droogfilterwand
- Luchtconditioneringsunit
- Warmtewisselaar; 1-95% reductie PM10
- Stoffilter met 99% verwijdering PM10
- Geen (extra) aanvullende techniek

Luchtwassystemen zijn op dit moment opgenomen als 'soort huisvesting'. Op deze manier stonden ze t/m 2024 ook in de regelgeving (RAV).

Zie onderstaande schermprint, met de huidige werkwijze kan niet worden gekozen voor bijv. én een spoelgotensysteem en een luchtwassysteem.

Kies het soort huisvesting waarin uw dieren verbleven

Overige niet-emissiearme huisvestingssystemen (HD2.100)

Spoelgotensysteem, spoelen met dunne mest (HD2.1)

Kunststof schijnvloer met schuif onder rooster (HD2.2) Spoelgotensysteem, spoelen

Vlakke gecoate keldervloer met mestschuif (HD2.3)

Hellende gecoate keldervloer met giergoot en mestschuif (HD2.4)

Mestgoot met mestafvoersysteem (HD2.11)

Ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (HD2.5)

Mestkanaal en hellende (schijn)vloer onder roostervloer (HD2.7)

Mestopvang in en spoelen met aangezuurde vloeistof (HD2.6)

Schuiven in mestgoot (HD2.8)

Biologisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie ammoniak

Biologisch luchtwassysteem met 85% emissiereductie ammoniak (LW1.5)

Chemisch luchtwassysteem (LW2)

Gecombineerde luchtwassystemen (LW4)

Bij de overgang naar de Omgevingswet zijn de luchtwassers in de regeling opgenomen als aanvullende techniek. Voor de Gecombineerde opgave hebben we tot nu toe de oude werkwijze gevolgd: luchtwasser als soort huisvesting met soms een verdiepingsslag bij staltype qua reductiepercentage.

Onderzoek naar luchtwasser als aanvullende techniek

Informatie van 5.1.2.e (IPLO):

De keuze om luchtwassers op te nemen in bijlage VI heeft er mee te maken dat het om aanvullende techniek gaat, zie: [Aanvullende technieken stal](#) | [Informatiepunt Leefomgeving](#).

In bijlage V staan de huisvestingssystemen en een luchtwasser is geen huisvestingssysteem.

Onder de oude regelgeving stond er een emissiefactor, die bestond uit een berekening van het emissiereductiepercentage van de luchtwasser in combinatie met de factor "overige huisvesting" van de betreffende diercategorie. Bij combineren van een luchtwasser met een emissiearm huisvestingssysteem moest er via een omweg een factor worden berekend, dat is met deze indeling ondervangen.

Daarnaast is het geheel naar onze mening overzichtelijker geworden, want in de Rav kwamen bepaalde luchtwassers meer dan 20 keer voor in bijlage 1 en ontstond er daarnaast soms onduidelijkheid over de emissiereductiepercentages voor geur en fijnstof omdat die niet altijd parallel lopen met de reductiepercentages voor ammoniak. In de huidige indeling is dit duidelijker en zijn er per luchtwasser maximaal 4 regels (diercategorieën), waarin alle reductiepercentages staan.

Voordelen:

- Sluit aan bij regelgeving
- Bedrijven die een emissiearm huisvestingssysteem combineren met luchtwassysteem kunnen dat opgeven in GO waardoor emissie betrouwbaarder kan worden berekend.
- De lijst met huisvestingssystemen in GO wordt korter/overzichtelijker

Nadelen

- Door aanpassen vraagstelling kunnen antwoorden voorgaand jaar niet (volledig) worden ingevuld > extra administratieve lasten
- Vraagt capaciteit van RVO: analyse, ontwerp en bouw. Weegt dat op tegen voordelen? Kunnen we meer over zeggen als we weten om hoeveel bedrijven het gaat.

Vragen:

1. Komt de situatie voor in de praktijk? Gezien de input van IPLO wel maar niet duidelijk hoe vaak. Als we weten hoe groot de doelgroep is, helpt dat in de afweging van voordelen/nadelen.
2. Wat heeft de voorkeur van stakeholders WUR, RIVM en CBS – heeft deze manier van inwinnen meerwaarde voor jullie als gebruikers van de gegevens? Houd daarbij ook rekening met trendbreuk, wat betekent een gewijzigde inwinning voor berekeningen en vergelijkingen met voorgaande jaren.
3. Kunnen alle huisvestingssystemen met een luchtwasser worden gecombineerd? Of zijn er combinaties die in de praktijk niet kunnen voorkomen, bijv. niet-emissiearm systeem in combinatie met luchtwasser. Zo ja, dan moet bij RVO een overzicht worden aangeleverd van mogelijke combinaties. Wij beschikken zelf niet over de inhoudelijke kennis om zo'n overzicht te maken.

4. Aansluitend op vraag 3, kunnen alle aanvullende technieken met een luchtwasser worden gecombineerd?
5. Kan er sprake zijn van meerdere luchtwassers bij 1 staltype, bijv. chemisch én biologisch
6. Klopt de aanname dat bedrijven ook alleen een luchtwassysteem hebben? Want dan moet het mogelijk worden gemaakt om het veld 'soort huisvesting' leeg te laten. In dat geval ook nadenken over validaties om te voorkomen dat relaties soort huisvesting niet opgeven maar ook geen luchtwasser.

Afhankelijk van de antwoorden op vraag 3, 4 en 5 kan het nodig zijn om tabellen te maken met toegestane combinaties. Per diercategorie moet worden aangegeven welke huisvestingssystemen gecombineerd kunnen worden met een luchtwasser.